



COMUNE DI CATTOLICA ERACLEA

(Provincia di Agrigento)

tel: 0922 846911 - fax: 0922 840312
www.info@comune.cattolicaeraclea.ag.it

verbale n. 6

OGGETTO:	concorso pubblico per titoli ed esami a n. 1 posto di istruttore Direttivo Categ. D1 – Area Finanziaria Contabile – a tempo indeterminato e parziale 10 ore settimanali
----------	---

L'anno 2019 il giorno uno del mese di agosto alle ore 17,45 si riunisce presso la sede del Palazzo Comunale di Cattolica Eraclea Via Rosario – su invito del Presidente e per auto convocazione, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per titoli ed esami a n 1 posto Istruttore Direttivo Cat. D1 Area Finanziaria Contabile – a tempo indeterminato e parziale 10 ore settimanali.

Sono presenti:

- Dott. Vincenzo Chiarenza – Segretario Comunale – Presidente
- Dott. Calogero Filippo Bono – Componente Tecnico – Esperto (Responsabile Area Finanziaria e Contabile di questo Ente)
- Dott. Giovan Battista Montemaggiore – Componente Tecnico Esperto (Responsabile Settore economico-finanziario A.T.I. di Palermo)

Svolge la funzione di segretario la Responsabile Area Amministrativa incaricata di P.O. Sig.ra Giovanna Marsala.

La Commissione in via preliminare:

Da atto che in data 20-07-2019 alle ore 16,00, sono state esperite le prove scritte, come da avviso di convocazione con nota di protocollo n° 5988 del 18-06-2019 debitamente pubblicato all'albo pretorio online del Comune, in amministrazione trasparente nella sezione concorsi e sulle news del sito Comune stesso, e che solo due candidati si sono presentati;

Da atto, inoltre, che il Segretario della stessa Commissione consegna il plico, contenente gli elaborati, perfettamente integro, come ricevuto;

Da atto, altresì, che il risultato finale del concorso verrà riportato in trentesimi, così come previsto all'art. 64 del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi. Conseguentemente, il risultato della presente valutazione dei titoli verrà commutato in decimi. Saranno espressi in decimi sia le due prove scritte che la prova orale, come già esplicitato nel verbale n° 4 del 15-06 c.a.

A questo punto, la Commissione procede all'apertura del plico sopra descritto, e prende una busta, che contrassegna col numero 1, contenente un elaborato anonimo ed una busta piccola debitamente chiusa che viene contrassegnata, anch'essa, col n. 1, anch'essa, lasciandola rigorosamente chiusa, in quanto contenente le generalità del candidato;

Si procede alla lettura dell'elaborato contenuto nella busta contrassegnata col n. 1 e dopo un attento esame esprime la seguente valutazione.

Con riferimento al primo punto dell'elaborato, la Commissione rileva che sebbene i contenuti siano corretti, essi appaiono eccessivamente ancorati ai testi normativi per cui risulta non agevole cogliere appieno la padronanza dei concetti espressi.

In merito al secondo punto, la Commissione rileva le stesse criticità precedentemente espresse evidenziando, altresì, che il candidato non ha riportato esempi pratici così come richiesto dalla prova concorsuale.

In considerazione della valutazione sopra espressa, la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

- per la prova n. 1, votazione 7/10;
- per la prova n. 2, votazione 7/10.

La valutazione complessiva è, quindi, pari a 7/10.

Successivamente, prende l'altra busta che viene contrassegnata col n. 2 contenente un elaborato anonimo ed una busta piccola debitamente chiusa che viene contrassegnata, anch'essa, col n. 2, anch'essa, lasciandola rigorosamente chiusa, in quanto contenente le generalità del candidato.

Si procede alla lettura dell'elaborato contenuto nella busta contrassegnata col n. 2 e dopo un attento esame esprime la seguente valutazione.

Con riferimento al primo punto dell'elaborato, la Commissione rileva che il candidato ha correttamente risposto al quesito posto fornendo degli approfondimenti rispetto al testo normativo, che dimostrano una padronanza degli argomenti trattati.

In merito al secondo punto, la Commissione matura le stesse considerazioni precedentemente espresse evidenziando, altresì, che il candidato ha riportato esempi pratici così come richiesto dalla prova concorsuale.

In considerazione della valutazione sopra espressa, la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

- per la prova n. 1, votazione 8/10;
- per la prova n. 2, votazione 8/10.

La valutazione complessiva è, quindi, pari a 8/10.

Terminata la valutazione degli elaborati, si procede ad aprire le buste piccole, contenenti le generalità dei candidati e già contrassegnate come precedentemente indicato, al fine di associare gli elaborati ai candidati stessi.

La Commissione prende atto del contenuto delle buste piccole, che di seguito si riporta:

1. busta n. 1 – documento riportante le generalità del candidato, GAGLIANO ANNA RITA, dallo stesso sottoscritto;
2. busta n. 2 – documento riportante le generalità del candidato, PIRO ANTONIO SALVATORE, dallo stesso sottoscritto.

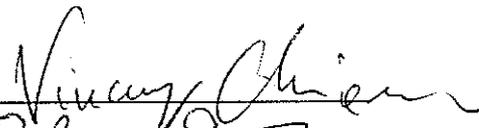
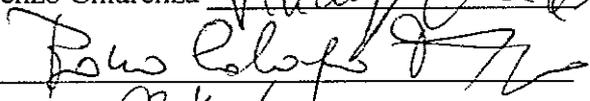
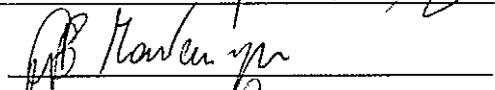
Terminata la valutazione degli elaborati, la Commissione decide di fissare la data della prova orale a martedì 20 agosto, p.v., alle ore 18,00 presso la sede comunale sita in via Rosario, 83.

Il presente verbale sarà pubblicato all'albo pretorio online del Comune, in amministrazione trasparente nella sezione concorsi e sulle news del sito Comune stesso.

Alle ore 20,25 viene chiuso il presente verbale.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

Il Presidente: Segretario Generale Dott. Vincenzo Chiarenza 
Componente: Dott. Calogero Filippo Bono 
Componente : Dott. Giovan Battista Montemaggiore 
Segretario verbalizzante sig. ra Giovanna Marsala 